

REPUBLICKA AGENCIJA ZA TELEKOMUNIKACIJE

Direktor sektora za finansije, racunovodstvo i analizu
Ljiljana Matavulj

Direktor sektora za informaciono-komunikacione tehnologije
Milenko Cvetinovic

Beograd, Visnjiceva 8

Predmet: Mislijenje o nacrtu Pravilnika o visini naknade za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija

Postovane dame i gospodo,

1. Pocetak ovog pravilnika, na koji saglasnost daje Vlada, treba da glasi: "Na osnovu clana 29. stav. 2. Zakona o elektronskim komunikacijama ...". Cl. 149. i 150. stav 1. ZEK-a ne sadrže ovlašćujuće odredbe, pa ne mogu da predstavljaju pravni osnov za donesenje ovog pravilnika. Jer, RATEL može donositi propise samo kad je na to izricito ovlašćen ZEK-om, u skladu sa clanom 16. stav 1. i clanom 53. stav 1. Zakona o državnoj upravi.
2. U clanu 4. ZEK-a nije nigde definisano značenje pomodnog izraza "elektronska komunikacija", niti je bilo gde određeno da je ovaj novi izraz sinonim za klasični izraz "telekomunikacija" (kao npr. u recniku EU datom u prilogu). Zato, u principu, treba zaboraviti na izraz "telekomunikacija" i na njegovu upotrebu u ovom pravilniku i drugim propisima iz oblasti elektronskih komunikacija.
3. Delatnost elektronskih komunikacija ne pominje se u Zakonu klasifikaciji delatnosti iz 2009. godine, odnosno u Uredbi o klasifikaciji delatnosti iz 2010. godine (videti prilog, sektor J, oblast 61 - telekomunikacije). Delatnost (oblast) elektronskih komunikacija nije formalno upodobljena sa delatnoscu (oblastu) telekomunikacija. Opet se javlja formalni sukob zakona, odnosno propisa. Zasto? Da li zato sto se elektronske komunikacije "stvarno" odnose na telekomunikacije, medije i informacionu tehnologiju?
4. Odredba clana 1. stav 2. ovog pravilnika nije predmet stava 1. ovog clana, niti se pominje u clanu 32. ZEK-a. Pravilnikom se razradjuju pojedine odredbe ZEK-a (a ne starog Zakona o telekomunikacijama), u skladu sa clanom 15. stav 2. Zakona o državnoj upravi.
5. Visina naknade za obavljanje delatnosti elektronskih komunikacija - do najviše 0,5% od ostvarenog prihoda operatora od obavljanja delatnosti elektronskih komunikacija (clan 32. stav 2. ZEK-a) - ne spada u upravne ili administrativne naknade predviđene clanom [12. Direktive Evropskog parlamenta i Saveta od 7. marta 2002](#), o ovlašćivanju (odobravanju) elektronskih komunikacionih mreza i usluga (sa kojom je ZEK valjda trebalo da bude harmonizovan), vec spada u svojevrsni dodatni **porez** na prihod ili dohodak operatora. Uvodjenje ovog poreza nije obrazlozeno u predlogu ZEK-a, niti je on bio dat nacrtu ZEK-a koja je bila na javnoj raspravi, odnosno javnoj konsultaciji.

Iskreno,
Dejan Popovic

Beograd, 28. oktobar 2010.